



CONCURSO DE ACCESO PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE _____
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, PLAZA Nº _____
RESOLUCIÓN DE _____, B.O.E. DE _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

ACTA DE LA PRIMERA PRUEBA (Para Profesores Titulares de Universidad)

Para dar cumplimiento a lo establecido en la base 6.6.1 de la convocatoria, y en el art. 6.3.1 de la Normativa para la regulación de los concursos de acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios, aprobada en su Consejo de Gobierno de 26 de febrero de 2009 y modificada en el siguiente de 26 de marzo de 2009 (NUPM), se procede a levantar acta de la Prueba.

A las horas, en la de la Universidad Politécnica de Madrid, se da comienzo a la Prueba.

Exponer resumidamente los asuntos sobre los que haya versado la exposición oral de los méritos e historial académico, docente e investigador alegados y las incidencias, en su caso, que se produzcan, con detalle de los tiempos empleados que se ajustarán a lo regulado y señalado en la NOTA INFORMATIVA. Continuando en hoja aparte.

Siendo las horas del día de la fecha se levanta la sesión.

Madrid, a de de 202..

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.:

Fdo.:

EL VOCAL,

EL VOCAL,

EL VOCAL,

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.:

NOTA INFORMATIVA: La 1ª prueba durará un tiempo máximo de noventa minutos y el posterior y obligado debate durará un tiempo máximo de dos horas.



CONCURSO DE ACCESO PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE _____
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, PLAZA Nº _____
RESOLUCIÓN DE _____, B.O.E. DE _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

INFORME RAZONADO 1ª PRUEBA – (Para Profesores Titulares de Universidad)

Para dar cumplimiento a lo establecido en la base 6.6.1 de la convocatoria, y en el art. 6.3.2 de la Normativa para la regulación de los concursos de acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios, aprobada en su Consejo de Gobierno de 26 de febrero de 2009 y modificada en el siguiente de 26 de marzo de 2009 (NUPM), se emite el informe razonado por cada miembro de la Comisión que a continuación se indica, sobre la valoración que le merece cada uno de los concursantes presentados:

INFORME RAZONADO SOBRE
EL CONCURSANTE D/D^a.

MIEMBRO DE LA COMISIÓN D/D^a.....

Madrid, a de de 202..

Fdo.:

NOTA INFORMATIVA: Se ajustará, en todo caso, a los criterios previamente establecidos por la Comisión, valorando la experiencia, los méritos en el historial académico, docente e investigador, así como los proyectos docente e investigador alegados y defendidos por cada candidato, reseñando los elementos positivos y negativos que sustentan el informe razonado. La valoración será desglosada por cada uno de los aspectos evaluados de cada uno de los candidatos



5TU

CONCURSO DE ACCESO PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE _____
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, PLAZA Nº _____
RESOLUCIÓN DE _____, B.O.E. DE _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

VOTACIÓN (Primera Prueba para Profesores Titulares de Universidad)

De conformidad con la base 6.6.1 de la convocatoria, y en el art. 6.3.2 de la Normativa para la regulación de los concursos de acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios, aprobada en su Consejo de Gobierno de 26 de febrero de 2009 y modificada en el siguiente de 26 de marzo de 2009 (NUPM), y finalizada la Prueba referente a esta plaza, la Comisión realiza la siguiente votación, no siendo posible la abstención, a la vista de los informes razonados, para determinar el paso de los candidatos a las pruebas sucesivas:

	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL 1º	VOCAL 2º	VOCAL 3º
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					

NOTA INFORMATIVA: votar a favor =

☐ SÍ

votar en contra =

☐ NO

Madrid, a de de 202..

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.:

Fdo.:

EL VOCAL,

EL VOCAL,

EL VOCAL,

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.:

***Una fotocopia de este documento deberá hacerse público.**



CONCURSO DE ACCESO PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE _____
 UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, PLAZA Nº _____
 RESOLUCIÓN DE _____, B.O.E. DE _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

ACTA DE LA SEGUNDA PRUEBA (Para Profesores Titulares de Universidad)

Para dar cumplimiento a lo establecido en la base 6.6.1 de la convocatoria, y en el art. 6.3.3 de la Normativa para la regulación de los concursos de acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios, aprobada en su Consejo de Gobierno de 26 de febrero de 2009 y modificada en el siguiente de 26 de marzo de 2009 (NUPM), se procede a levantar acta de la Prueba.

A las horas, en la de la Universidad Politécnica de Madrid, se da comienzo a la Prueba.

Exponer los títulos de los 10 temas que cubran todo el perfil de la plaza del programa docente presentado por el candidato y el título del seleccionado por la Comisión. Se valorarán positivamente la experiencia docente y la capacidad pedagógica del concursante en su exposición, así como el dominio de la materia. Se señalará el tiempo utilizado en la exposición y en el debate, que se ajustarán a lo regulado y señalado en la NOTA INFORMATIVA con las incidencias dignas de ser reseñadas, continuando en hoja aparte.

Siendo las horas del día de la fecha se levanta la sesión.

Madrid, a de de 202..

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.:

Fdo.:

EL VOCAL,

EL VOCAL,

EL VOCAL,

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.:

NOTA INFORMATIVA: La 1ª prueba durará un tiempo máximo de una hora y el posterior y obligado debate durará un tiempo máximo de dos horas



CONCURSO DE ACCESO PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE _____
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, PLAZA Nº _____
RESOLUCIÓN DE _____, B.O.E. DE _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

INFORME RAZONADO 2ª PRUEBA – (Para Profesores Titulares de Universidad)

Para dar cumplimiento a lo establecido en la base 6.6.1 de la convocatoria, y en el art. 6.3.3 de la Normativa para la regulación de los concursos de acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios, aprobada en su Consejo de Gobierno de 26 de febrero de 2009 y modificada en el siguiente de 26 de marzo de 2009 (NUPM), se emite el informe razonado por cada miembro de la Comisión que a continuación se indica, sobre la valoración que le merece cada uno de los concursantes presentados:

INFORME RAZONADO SOBRE
EL CONCURSANTE D/Dª.

MIEMBRO DE LA COMISIÓN D/Dª.

Madrid, a de de 202..

Fdo.:

NOTA INFORMATIVA: Se ajustará, en todo caso, a los criterios de valoración acordados por la Comisión, valorando los contenidos y metodología expuestos por los candidatos y reseñando los elementos positivos y negativos que sustentan el informe razonado. La valoración será desglosada por cada uno de los aspectos evaluados de cada uno de los candidatos.



8TU

CONCURSO DE ACCESO PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE _____
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID, PLAZA Nº _____
RESOLUCIÓN DE _____, B.O.E. DE _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

VOTACIÓN (Segunda Prueba Para Profesores Titulares de Universidad)

De conformidad con la base 6.6.1 de la convocatoria, y en el art. 6.3.3 de la Normativa para la regulación de los concursos de acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios, aprobada en su Consejo de Gobierno de 26 de febrero de 2009 y modificada en el siguiente de 26 de marzo de 2009 (NUPM), y finalizada la Prueba referente a esta plaza, la Comisión realiza la VOTACIÓN, sin que sea posible la abstención, a la vista de los informes razonados:

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL 1º VOCAL 2º VOCAL 3º

CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					
CONCURSANTE D.					

NOTA INFORMATIVA: votar a favor =

☐ SÍ

votar en contra =

☐ NO

Madrid, a de de 202..

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.:

Fdo.:

EL VOCAL,

EL VOCAL,

EL VOCAL,

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.:

***Una fotocopia de este documento deberá hacerse público.**